



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-1407/2025-59

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Alpha Terra d.o.o. u stečaju, Petrinja, Dražena Petrovića 18, OIB 26998923836, 5. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Nalaže se stečajnom upravitelju, u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja ispraviti i dopuniti stečajni plan, zaprimljen kod suda 23. travnja 2026.

Naime, uvidom u stečajni plan sud je utvrdio da isti sadrži pogreške u dijelu koji se odnosi na namirenje stečajnih vjerovnika viših isplatnih redova, te sadrži kontradiktorne navode u pogledu broja rata i dinamike namirenja vjerovnika, i to vezano uz tabelarni prikaz namirenja vjerovnika putem rata i opisni prikaz namirenja pojedinih vjerovnika. Riječ je o dinamici namirenja koju stečajni upravitelj navodi na stranicama 21 do 24 plana.

Stečajni upravitelj prvenstveno je dužan ispraviti navedenu dinamiku namirenja stečajnih vjerovnika i to tako da stečajni upravitelj izostavi navođenje konkretnih datuma kada dospijevaju pojedine rate (npr. stečajni upravitelj navodi da prva rata dospijeva 31.5.2026., druga rata dospijeva 30.6.2026., itd.). Tako navedeni datumi dospijeća pojedinih rata su neprihvatljivi, jer u ovom stečajnom postupku još nije niti određeno ročište za raspravljanje i glasovanje o stečajnom planu, tako da sasvim sigurno prva rata ni u kom slučaju niti ne može dospjeti 31.5.2026. Osim toga, stečajni upravitelj ne uzima u obzir da je protiv rješenja suda o potvrdi stečajnog plana dopuštena žalba, te sve dok rješenje ne postane pravomoćno ne pristupa se namirenju stečajnih vjerovnika prema stečajnom planu.

Slijedom iznesenog, stečajni upravitelj ima mogućnost kao datum dospijeća prve rate navesti npr. zadnji dan u mjesecu u kojem će rješenje o potvrdi stečajnog plana postati pravomoćno ili rok od 30 dana od dana pravomoćnosti rješenja o potvrdi stečajnog plana, a kao datum dospijeća slijedeće 23 rate navesti npr. da svaka slijedeća rata dospijeva posljednjeg dana svakog slijedećeg mjeseca.

Stečajni upravitelj dužan je izostaviti netočne i kontradiktorne navode o tome da se vjerovnici viših redova namiruju „na rok od 3 godine“, a potom „u 23 jednake i 3 nejednake rate“. Naime, iz tabelarnog prikaza namirenja vjerovnika prvog višeg

isplatnog reda jasno je da je stečajnim planom predviđeno namirenje stečajnih vjerovnika prvog višeg isplatnog reda u 24 jednake mjesečne rate.

Nadalje, pogrešno stečajni upravitelj navodi da vjerovnicima drugog višeg isplatnog reda nudi namirenje u 26 rata, jer je iz plana jasno da isti ne predviđa namirenje svih stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda istom dinamikom, tj. kroz jednaki broj mjesečnih rata.

Iz plana proizlazi da je istim predviđeno namirenje vjerovnika s malim tražbinama jednokratno u punom iznosu njihove utvrđene tražbine s pripadajućom kamatom, što znači da sukladno čl. 308. st. 4. SZ-a vjerovnici s malim tražbinama trebaju biti svrstani u posebnu skupinu. Osim toga, pogrešno je naveden i datum namirenja vjerovnika s malim tražbinama, jer je stečajni upravitelj naveo konkretan datum namirenja i to 30.4.2026., koji datum ne može stajati u planu, već i u ovom slučaju datum namirenja mora biti određen, ali opisno, npr. zadnji dan u mjesecu u kojem će rješenje o potvrdi stečajnog plana postati pravomoćno ili rok od 30 dana od dana pravomoćnosti rješenja o potvrdi stečajnog plana. Isto tako, stečajni plan ne predviđa namirenje stečajnih vjerovnika Porezne uprave i RBA d.d. u 26 rata kako je pogrešno navedeno u tablici namirenja vjerovnika drugog višeg isplatnog reda, već namirenje u 24 jednake mjesečne rate.

Osim toga, obzirom da je planom predviđeno da dužnik nastavlja sa poslovanjem, stečajni plan treba sadržavati odredbe tko je imatelj poslovnog udjela u društvu, da li poslovni udjel i nadalje ostaje kod istog člana društva, tj. osnivača. Sukladno odredbi čl. 316. st. 1. SZ-a stečajnom planu treba priložiti izjavu direktora društva da je spreman nastaviti s vođenjem poduzeća društva, odnosno izjavu osnivača (člana) društva da želi nastaviti s poslovanjem društva. Uz stečajni plan priložena je izjava Ane-Marije Periša da prihvaća postavljanje za odgovornu osobu društva, dakle, za direktoricu, međutim, nije priložena izjava iste kao člana društva da želi nastaviti s poslovanjem društva.

II. Poziva se stečajni upravitelj u roku od 15 dana ispraviti i dopuniti stečajni plan na način kako je to sud detaljno uputio stečajnog upravitelja u točki I. izreke ovog rješenja.

U Karlovcu 5. svibnja 2026.

Sudac:
Goranka Boljkovac

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba.

Dna:

1. Damir Šebetić, Zagreb, Ignjata Đorđića 6
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30887-8678f**

Kontrolni broj: **0c1dd-d1433-b1be9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.